

Bosbouw

Machtsmisbruik of onwetendheid bij de aanvraag van een kapmachtiging?



Auteur: Valérie Vandenabeele, Sr. Project Manager Natura 2000 & Policy Officer, Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos & Hubertus Vereniging Vlaanderen

Bij Landelijk Vlaanderen krijgen we de laatste jaren steeds vaker vragen binnen van eigenaars die een kapmachtiging vragen voor een rij populieren. Daarbij constateren we de gekste redeneringen van gemeentediensten om ofwel de machtiging niet te verlenen, ofwel de toekenning te onderwerpen aan allerlei onlogische voorwaarden. Hierna geven we u een overzicht van de meest courante en frapantste zaken die ons bereiken. Het gaat hierbij voor alle duidelijkheid steeds om bomen, meestal populieren, in lijnverband, niet in bosverband. Deze zijn (in de meeste gevallen) onderworpen aan een stedenbouwkundige vergunning, intussen genaamd: de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Kaprijp

In een case kreeg de aanvrager bericht dat hij geen toelating kreeg voor het kappen van zijn 40-50 jaar oude populieren, omdat de bomen niet kaprijp waren. Als we verder lazen, definiëerde de expert van de gemeente het niet kaprijp zijn als volgt: "de bomen vertonen geen tekenen van rot, ziektes of afsterven van de takken". Men vroeg de eigenaar zelfs om een VTA (Virtual Tree Assessment)-certificaat, een dure analyse die nagaat of de bomen ziekteverschijnselen vertonen of niet. Populieren worden normaal aangeplant voor de economische waarde van het hout, met erfgoed en ecologisch toegevoegde waarde. Men stelt dat ze kaprijp zijn omdat men verwacht dat ze op dat moment een maximale opbrengst leveren in de tijd.

Verplicht heraanplanten met eiken

Gemeenten zijn in vele gevallen ook van mening dat men met andere soorten als eik, linde of haagbeuk moet heraanplan-

ten. De redenen zijn divers: omdat de gemeente een eigen natuurbeleidsplan opmaakte, omdat deze zogezegd beter bestand zouden zijn tegen windschade (wat dan weer in contrast is met onze vorige gemeente die meende dat de populieren niet 'kaprijp' waren). Sommige gronden zijn ook niet eens geschikt voor de aangeraden soorten van de gemeente: te nat, te zwaar enz.

Borgsommen

Er worden borgsommen van € 1.500 tot € 16.000 gevraagd. De gemeente heeft geen gegronde reden om een borgsom te vragen. Indien de stand still (die volgens het natuurdecreet verplicht is) niet nageleefd wordt, is natuurinspectie de bevoegde overheid om overtredingen te handhaven. U kunt er zo mee geconfronteerd worden dat u een borgsom betaalde en daarbovenop een boete krijgt voor het niet heraanplanten. U betaalt dan twee keer, hetgeen niet correct is.

Oproep aan steden en gemeenten

Wij willen de steden en gemeenten bij deze met aandrang vragen om de geldende wetgeving te respecteren en niet zelf initiatieven te nemen in materies waarmee ze niet steeds vertrouwd zijn. Steden en gemeentes die vragen hebben hierover, kunnen ook steeds met ons contact opnemen voor meer info.



Heraanplanten voor de natuur

We kregen ook enige tijd terug een dossier binnen van een eigenaar die haar vijver ecologisch wou verbeteren door de omliggende struiken te kappen om zo inval van bladeren die het water met nutriënten verrijken tegen te gaan. De gemeente wou de kapvergunning enkel verlenen, mits de struiken op dezelfde plaats terug aangeplant zouden worden... omwille van de natuurwaarde!

Verplicht heraanplanten met essen

En waarom niet verplichten om te heraanplanten met essen en daarenboven nog een borgsom vragen? Hilarische situaties! Hoewel iets minder als u de ongelukkige eigenaar bent. U kunt zo een borgsom betaald hebben voor een soort die gegarandeerd niet zal groeien omwille van de essenziekte, die bij de gemeentelijke expert blijkbaar nog onbekend is... een garantie om uw borgsom nooit meer terug te zien, én daarenboven nog een boete van natuurinspectie te riskeren.

Verplicht uitfrezes stobben

Een van de gemeentes wou het uitfrezes van de stobben verplichten 'om de nieuwe aanplant voldoende slaagkansen te geven'. Normaliter plant men de nieuwe aanplant echter aan tussen de stobben van de oude aanplant. Wil men immers de bomen op dezelfde plaats aanplanten, dan zal men de grond 3-5 jaar moeten laten rusten opdat de bodem op de plaats waar de vorige bomen stonden opnieuw van goede kwaliteit is voor de jonge nieuwe aanplant. Het uitfrezes is eerder een esthetische ingreep.

Verplichte minimale afstand van 12m

Om onduidelijke reden vragen gemeentes soms ook om de heraanplant op minimum 12m te plaatsen. In rijverband raadt men gemiddeld een plantafstand van 7m aan voor populier. 12m is eerder een maximum, men kan zelfs op 4m afstand planten, afhankelijk van hoe snel men ze wil laten groeien, welke houtkwaliteit men wenst.

Verplicht heraanplanten van hetzelfde aantal

In een van de cases wou een eigenaar 40 bomen kappen, maar er een 50-tal terug aanplanten, omdat een aantal in het verleden omgewaaid of afgeknakt waren. De gemeente legde op dat er exact 40 bomen (in dit geval dan nog zwarte els) teruggeplant moesten worden. We weten allen dat minister Schauvliege nochtans heel blij zou zijn als u extra bomen wil aanplanten...

Uw ledenvoordeel

Wordt u zelf geconfronteerd met dergelijke gekke voorwaarden voor uw kapvergunning, dan kunt u steeds bezwaar indienen bij de deputatie van de provincie. Wij raden aan om zo mogelijk eerst de zaak met de gemeente te bespreken. Neem daarvoor zeker alvast de in dit artikel vermelde argumenten mee en vraag gerust raad bij ons Landelijk Vlaanderen team!



Feel Wood

Forêt Pro Bos

Met steun van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling



Vlaanderen
is natuur



Landelijk VASTGOED ANDERS BEKEKEN



landelijk wonen



bouwkundig erfgoed



agrarisch vastgoed